

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA CUARTA DE DECISION LABORAL

PROCESO	Ordinario
DEMANDANTE	Gloria Elena Cadavid Madrid
DEMANDADOS	Agregados y Proyectos Mineros de Antioquia S.A., APMA (En Liquidación) y otros
RADICADO	05001 3105 006 2019 00698 01
DECISIÓN	Admite recurso, corre traslado e inadmite en parte

Medellín, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Dentro del presente proceso ordinario laboral, **se admiten los recursos de apelación** contra las decisiones proferidas por el Juzgado Sexto Laboral del Circuito, relativas a **la desestimación de la excepción previa de clausula compromisoria**, y a **la negación del interrogatorio al representante legal de la sociedad demandada**, ello de conformidad con lo establecido en el artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

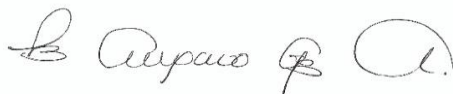
Una vez ejecutoriada esta decisión, y en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 13 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, **se corre traslado a las partes por el término de cinco (5) días hábiles para la presentación de alegaciones por escrito**, las que deben ser remitidas al correo electrónico des16sltsmed@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Vencidos estos términos se emitirá veredicto por escrito, el que se notificará por estados virtuales conforme al art 295 del CGP, aplicable por remisión analógica al procedimiento laboral, en concordancia con lo previsto en el artículo 9 de la Ley 2213 de 2022.

De otro lado, **se INADMITEN** los recursos de apelación **contra la decisión de negar la oposición al decreto del dictamen elaborado**

por la **Universidad Nacional de Colombia**, al ser improcedentes, en la medida que en materia laboral los autos dictados en primera instancia que son susceptibles del recurso de apelación se encuentran expresamente enlistados en el artículo 65 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y, entre otros, el numeral 2º indica: **"El que niegue el decreto o la práctica de una prueba"**, y en este caso no se desechó el dictamen, por el contrario, se decretó, sin que se consagre segunda instancia frente a la **"negativa de la oposición al decreto de una prueba"**, por lo tanto, no es viable la admisión de la impugnación frente a tal punto.

Notifíquese



Luz Amparo Gómez Aristizábal
Magistrada

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN –
SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados No. 164 del 28 de septiembre de
2023

consultable aquí:
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>